

Kör inte över Haganäsområdet!

Älmhults kommun har många vackra naturmiljöer. Kunskapen om att människor mår bra av att vistas i naturen är inte ny, men senare tiders forskning visar att avståndet till närmaste grönområde har betydelse. Ett avstånd på max 300 meter från bostaden ökar antalet besökare. Eftersom vistelse i skog och mark är rena hälsopillret blir det också en samhällsekonomisk nytta av att bevara och utveckla grönområden.

I Älmhult finns fyra tätortsnära grönområden av större betydelse: Klöxhult, Bökhult, Haganäs och Yttre Näset. I Haganäs finns den mest centrala nyckelbiotopen och ett lövskogsområde med höga naturvärden i anslutning till vattentornet. För de boende i Älmhults östra delar är det ett flitigt utnyttjat strövområde. I framtiden kan det också vara så att värdefulla rekreationsområden blir det som lockar folk att bosätta sig i närheten.

I kommunens markanvändningsplan konstateras att Haganäs har ett högt rekreationsvärde med goda möjligheter att vara en utbildningsplats för närliggande skolor och förskolor. Angående den diskuterade Haganäsleden konstateras att den "tänkta sträckningen genom de norra delarna skulle påverka de rekreativa värdena negativt... det skulle vara svårare att finna fridfulla och tysta platser". I en inventering från hösten 2009 framhålls att "en exploatering av området ej bör ske ur natur- och kulturvärdessynpunkt".

Turerna kring Haganäsområdet har varit många sedan ett vägreservat avsattes på 1960-talet. Så sent som 2003 yrkade centern med hjälp av miljöpartiet på att vägreservatet definitivt skulle tas bort från alla planer och fullmäktige sa nej till en halv Haganäsled. När det blev dags att ställa ut den nya översiktsplanen för Älmhults kommun 2006 fick socialdemokraterna igenom en skrivning där de framhöll att "en Haganäsled – oavsett i vilken variant – har karaktären av en 1950-talslösning, då all trafik skulle ledas genom centrum eller strax intill. Ett värdefullt och högt värderat naturområde ointetgörs och samtidigt får vi ett trafikflöde alldeles intill centrumkärnan".

Att vrida genomfarten på länsväg 120 ett kvarts varv genom Haganäs löser inte trafikproblemen i centrum. Buller- och luftföroreningar finns kvar. Moderna samhällen väljer att förlägga genomfartsleder utanför centrum. För Älmhults del vore det naturligt att utnyttja befintliga vägar och skylta om förbifarande och tung trafik tills en planerad väg söder om tätorten byggs.

Vägverket tycks ha missat Haganäsområdets betydelse. I en utredning om trafikstrukturen i Älmhult 2003 anges att "området hyser inga kända specifika natur- eller kulturvärden". Under 2007 presenterades en trafikutredning med sikte på Tredje vägen med anslutning mot riksväg 23. Informationsmöten resulterade i ett 60-tal yttranden (varav merparten var emot byggandet av Haganäsleden) och en namninsamling med över 1800 namn som krävde att alternativa vägdragningar skulle utredas. Synpunkterna påverkade inte ärendets vidare gång.

Nu är det dags för nya samråd, men frågan är till vilken nytta? Kommunfullmäktige har redan fattat principbeslut om byggandet av Haganäsleden, som uppges vara nödvändig för att förverkliga idéerna i Centrumplanen. Kommunen har dessutom tecknat en avsiktsförklaring om ett nytt handelsområde öster om Haganässkolan, som också sägs förutsätta att Haganäsleden byggs. Demokrati är inte bara att allmänheten får yttra sig utan även att det finns möjlighet att påverka besluten. Om alla beslut redan är fattade blir det inte mycket kvar att samråda om.

För Naturskyddsföreningen Linnébygden
och Naturskyddsföreningen Kronoberg
Ulla Rundlöf